



**Утвърждавам**

**Кмет на**

**Община Кърджали: ...../П.....**

**/инж. Хасан Азис/**

**Дата: 20.11.2015г.**

**Заличен на основание чл.4 от ЗЗЛД**

## **ПРОТОКОЛ**

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 1170/04.11.2015 г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП с предмет: **“Доставка на консумативи и материали за дейността на Областен информационен център в гр. Кърджали във връзка с изпълнението на Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG161PO002-3.3.02-00012-C0001, проект с регистрационен номер 0066-ОКЖ-3.3 „Създаване на областен информационен център в град Кърджали”, финансиран по Оперативна програма “Техническа помощ”.**

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Сезгин Бекир – секретар на Община Кърджали

#### **и членове:**

1. Надежда Цветкова – началник отдел „Стратегическо планиране и управление на проекти”
2. Галина Делчева- старши юриконсулт в отдел „Правен”.
- 3.Златина Кузманова- мл.юриконсулт сектор „Обществени поръчки”;
4. инж. Цеца Радкова – началник сектор „Материално и техническо обслужване” ;

#### **Резервни членове:**

1. Беркант Барзат – старши юриконсулт в отдел „Правен
2. Валентин Иванов- гл. счетоводител;

В изпълнение на Заповед № 1170/04.11.2015 г. на Кмета на Община Кърджали бе подготвено техническо задание и публична покана с приложения. Публичната покана бе изпратена до Агенцията за обществени поръчки и публикувана на страницата на АОП и на страницата на Община Кърджали.

В срока посочен в поканата, а именно до 16:30 ч. на 16.11.2015 г., са постъпили предложения от следните участници:

1. „НИ КО” ЕООД, гр.Смолян - вх. № 53-00-1389/13.11.2015г., в 14:30 ч.;
2. „Диолен” ЕООД, гр. Кърджали - вх. № 53-00-1401/16.11.2015г., в 16:22 ч.

На 17.11.2015 г. в 10:00 часа, комисията се събра на открито заседание за да разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, на база методиката за оценка посочена в Заповед № 1170/04.11.2015 год. на Кмета на Община Кърджали, а именно най-ниска цена.

На заседанието на комисията присъстваха:

**Председател:** Сезгин Бекир – секретар на Община Кърджали

**и членове:**

1. Надежда Цветкова – началник отдел „Стратегическо планиране и управление на проекти”
2. Галина Делчева- старши юриконсулт в отдел „Правен”.
3. Златина Кузманова- мл.юриконсулт сектор „Обществени поръчки”;
4. инж. Цеца Радкова – началник сектор „Материално и техническо обслужване” ;

На заседанието на комисията присъства и представител на „Диолен” ЕООД - Здравко Димитров.

След като комисията се запозна със списъка на участниците /регистъра на подадените оферти/, членовете на комисията подписаха и представиха на председателя на комисията декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

Комисията започна своята работа и пристъпи към отваряне на предложенията за участие по реда на тяхното постъпване.

**I. При проверка на представената оферта от „НИ КО” ЕООД, гр.Смолян, комисията констатира:**

1. Оферта с вх. № 53-00-1389/13.11.2015г., подадена от «НИ КО», гр.Смолян, с посочен адрес: гр. Смолян 4700, ул. „Грудьо войвода” № 41, лице за контакти: Емилия Ангелова, тел: 0878278876, e-mail: emi.1959@ abv.bg, е подадена в запечатан, непрозрачен „Плик”, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на Възложителя и публичната покана и може да бъде отворен.

2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа документите за участие и 1 непрозрачен запечатан плик с надпис „Техническо и ценово предложение”

3. Комисията отвори плика с надпис «Техническо и ценово предложение» и установи, че той съдържа техническо предложение по образец и ценово предложение по образец.

4. Председателят на комисията оповести предлаганата цена.

5. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Диолен” ЕООД - Здравко Димитров, да подпише техническото и ценовото предложения. Външният представител подписа техническото и ценовото предложения.

6. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В плика няма документи, които са представени и неописани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението. Комисията констатира, че участникът е представил всички задължителни документи, посочени в част VI «Задължителни документи» от указанията за участие

7. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията, ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

**II. При проверка на представената оферта от „Диолен” ЕООД, гр. Кърджали, комисията констатира:**

1. Оферта с вх. № вх. № 53-00-1401/16.11.2015г., подадена от „Диолен” ЕООД, с посочен адрес: гр.Кърджали, ул. „Републиканска” №63, тел: 0361/61962, e-mail: manager@bulair1.kj.officel.bg; е подадена в запечатан, непрозрачен „Плик”, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на Възложителя и публичната покана и може да бъде отворен.

2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа документите за участие и 1 непрозрачен запечатан плик с надпис „Техническо и ценово предложение”

3. Комисията отвори плика с надпис «Техническо и ценово предложение» и установи, че той съдържа техническо предложение по образец и ценово предложение по образец.

4. Председателят на комисията оповести предлаганата цена.

5. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В плика няма документи, които са представени и неописани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението. Комисията констатира, че участникът е представил всички задължителни документи, посочени в част VI «Задължителни документи» от указанията за участие.

6. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

С това публичната част на заседанието приключи и Комисията продължи своята работа, по проверка на пълнотата и съответствието на предложението с изискванията на възложителя, посочени в поканата и техническото задание, на закрито заседание, за което комисията състави следната таблица:.

Изисквания	Участници	
	съответствие ДА / несъответствие НЕ / НЕПРИЛОЖИМО	
	<u>„НИ КО” ЕООД</u>	<u>„Диолен” ЕООД</u>
1. Списък на изискуемите документи съдържащи се в офертата - Приложение № 2	ДА Представения списък е подписан и подпечатан	ДА Представения списък е подписан и подпечатан
2. Сведения за участника по образец - Приложение № 3	ДА Представените сведения са подписани и подпечатани	ДА Представените сведения са подписани и подпечатани
3. Декларация за регистрация по закона за търговския регистър - Приложение №4	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
4. Образец на Заявление - Приложение № 5	ДА Представеното заявление е подписана и подпечатана	ДА Представеното заявление е подписана и подпечатана
5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 6	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
6. Техническо предложение по образец - Приложение № 7	ДА Представеното техническо предложение е подписано и подпечатано	ДА Представеното техническо предложение е подписано и подпечатано
7. Ценово предложение по образец - Приложение № 8	ДА Представеното ценово предложение е подписано и подпечатано	ДА Представеното ценово предложение е подписано и подпечатано
8. Декларация за подизпълнители при изпълнение на поръчката и дела на тяхното участие – Приложение №9	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
9. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, (когато е приложимо) - Приложение №10	НЕПРИЛОЖИМО	НЕПРИЛОЖИМО
10.Справка–декларация на основните услуги /сходни с предмета на настоящата поръчка/, които участникът е изпълнил през последните 3 години, считано до датата на подаване на офертата, придружена с описание на предмета на услугата, стойностите, датите и възложителите - Приложение №11	ДА Представената справка- декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената справка- декларация е подписана и подпечатана

11. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Приложение №12	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
12. Декларация за конфликт на интереси - Приложение №13	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
13. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Приложение №14	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
14. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, буква „а” и „б“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа - Приложение №15	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана	ДА Представената декларация е подписана и подпечатана
15. Други документи	НЕ	Парафиран проект на договор
<b>Пълнота на задължителните документи СЪОТВЕТСТВА – ДА/ НЕСЪОТВЕТСТВА - НЕ</b>	ДА	ДА
<b>Минимални изисквания</b>		
<b>Участникът следва да е изпълнил минимум 2 доставки с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка през последните три години, считано до датата на подаване на офертата. Под сходен предмет следва да се разбира: дейности, свързани с доставката на консумативи и материали за офис дейности.</b>	Участникът е представил списък с изпълнени договори за предходните три години, в който фигурират четири договора, от които има доказано изпълнение на един договор с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, считано до датата на подаване на офертата.	Участникът има доказано изпълнение на два договора с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка през последните три години, считано до датата на подаване на офертата.
<b>Участникът доказва своя опит с прилагането на заверени копия на доказателства за доброто изпълнение на доставките, описани в справката – декларация № 11. В доказателствата следва да бъде посочен предмета, стойността и периода на изпълнение.</b>	Участникът е представил списък с изпълнени 4 услуги с предмет сходен с предмета на поръчката, придружен от четири референции/удостоверения за изпълнение на същите. При детайлна и пълна проверка на представените доказателства, от назначената комисия, бе констатирано следното: 1. Удостоверение по договор с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на помагала за	Участникът е представил списък с изпълнени 3 услуги с предмет сходен с предмета на поръчката, придружен от три референции/удостоверения за изпълнение на същите. При детайлна и пълна проверка на представените доказателства, от назначената комисия, бе констатирано, че същите отговарят на поставените от Възложителя изисквания.

осъществяване на извънкласни занимания на изоставащите ученици с риск за отпадане от образователната система” записан под номер 1 в предоставени списък Приложение 11- след направена проверка на страницата на Възложителя относно предмета и доставяните стоки по упоменатия договор, комисията установи, че представеното удостоверение не е за доставка на канцеларски материали и консумативи по договор с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, а именно **дейности, свързани с доставката на консумативи и материали за офис дейности;** представеното удостоверение няма изходящ номер и не е вписан периода на изпълнение на договора.

2. Удостоверение по договор с предмет: „Доставки на материали за клубни дейности” записан под номер 2 в предоставени списък Приложение 11- представеното удостоверение отговаря на поставените от възложителя изисквания;

3. Препоръка по договор „Доставка на консумативи” по обособена позиция 1 „Консумативи за преместването” и изпълнение на проект „Живот в семейна среда – нова възможност за деца и младежи с увреждания в Община Бургас“ записан под номер 3 в предоставени списък Приложение 11- след направена проверка на страницата на Възложителя относно предмета и доставяните стоки по упоменатия договор, комисията установи, че представеното удостоверение не е за доставка на канцеларски материали и консумативи по договор с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка, а именно **дейности, свързани с доставката на консумативи и материали за офис дейности;** няма изходящ номер и не е вписан периода на изпълнение на договора.

4. Референция по договор за доставка на канцеларски материали и консумативи, записан под номер 4 в предоставени списък Приложение

	11– представеното доказателство е по договор чийто предмет е сходен с предмета на поръчката, но същия, не отговаря на изискването да е изпълнен през последните три години считано до датата на подаване на офертата.	
<b>СЪОТВЕТСТВА–ДА/ НЕСЪОТВЕТСТВА - НЕ</b>	<b>НЕ</b> <b>Участникът не отговаря на поставените от възложителя изисквания</b>	<b>ДА</b> <b>Участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания</b>

След извършване на проверката на представените документи от допуснатите до този етап участници, комисията констатира, че участника „НИ КО” ЕООД, не отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания и предлага на Възложителя, същия да бъде отстранен на основание чл.69, ал 1 от ЗОП.

Комисията разгледа представеното техническо предложение на допуснатия до този етап участник и констатира, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът „Диолен” ЕООД е посочил характеристиките и спецификациите на консумативите и материалите, срок за доставка и срок за отстраняване на скритите недостатъци.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на ценовото предложение на допуснатия участник.

Оценката на офертата се извърши в съответствие с обявената Методика за оценка на предложенията, посочена в Заповед № 1170/04.11.2015 год. на Кмета на Община Кърджали и публичната поканата: **най-ниска цена.**

Предложената от допуснатия до този етап участник- „Диолен” ЕООД, стойност за изпълнение на поръчката е:

**Предложена обща цена**

- в лв. без ДДС – 4849.50 (четири хиляди осемстотин четиридесет и девет лева и 50ст.)лв;
- в лв.с ДДС – 5819.40 (пет хиляди осемстотин и деветнадесет лева и 40ст) лв.;

Комисията класира участника „Диолен” ЕООД на I място с цена 4849.50 лева без ДДС/5819.40 лв. с ДДС;

Комисията класира участника „Диолен” ЕООД, гр. Кърджали на първо място и предлага на Кмета на Община Кърджали да сключи договор за услуга с предмет: “Доставка на консумативи и материали за дейността на Областен информационен център в гр. Кърджали във връзка с изпълнението на Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG161PO002-3.3.02-00012-C0001, проект с регистрационен номер 0066-ОКЖ-3.3 „Създаване на областен информационен център в град Кърджали”, финансиран по Оперативна програма “Техническа помощ” с класирания на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол на .....11.2015 г. и го предава за утвърждаване от Възложителя и сключване на договор.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ...../П/..... Заличен на основание чл.4 от ЗЗЛД  
/ Сезгин Бекир /

**Членове:**

- |  |  |
|--|--|
| 1.....<br>/ Надежда Цветкова /<br>Заличен на основание чл.4 от ЗЗЛД  | 3.....<br>/ Галина Делчева /<br>Заличен на основание чл.4 от ЗЗЛД    |
| 2.....<br>/ Златина Кузманова /<br>Заличен на основание чл.4 от ЗЗЛД | 4.....<br>/ инж. Цеца Радкова /<br>Заличен на основание чл.4 от ЗЗЛД |